

# دراسة واقع حال إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لعمل القيادات الإدارية في المؤسسات والهيئات الرياضية

أ.د. حسن ناجي محمود      محمد أياد رحيم

١٤٣٦ هـ

## مستخلص البحث باللغة العربية.

هدفت الدراسة الى التعرف على مستوى استخدام إدارة المعرفة و تكنولوجيا المعلومات لدى القيادات الإدارية وبلغت عينة الدراسة (١١٦) اداري و استخدم الباحث مقياس مقياس مصمم من قبله وكان يشمل (١٤) فقرة موزعة محورين (إدارة المعرفة ، تكنولوجيا المعلومات) وتم تطبيقها على العينة المذكورة ومن ثم تم معالجة البيانات المستحصلة احصائياً و اشارت النتائج الى ان مستوى إدارة المعرفة و تكنولوجيا المعلومات لعمل القيادات الإدارية كان مرتفع ومن اهم التوصيات اجراء دراسات تتبعيه تتعلق بمستوى إدارة المعرفة و تكنولوجيا المعلومات في كافة المؤسسات والهيئات الرياضية للنهوض بواقع الرياضة العراقية.

الكلمات المفتاحية: إدارة المعرفة، تكنولوجيا المعلومات، القيادات الإدارية، مقياس

## Abstract.

### Study the reality of the knowledge management and information technology to the work of the administrative leaders in the institutions and sports bodies

The study aimed to identify the level of use of knowledge management and information technology at the administrative leaders and reached the study sample (116) administrator and researcher used designer Scale by him and it includes 14 items distributed two axes (knowledge management, information technology) and have been applied on the sample mentioned and then the data processing obtained statistically and results indicated that knowledge management level and information technology to the work of the administrative leaders was high and of the most important recommendations conduct

longitudinal studies regarding the level of knowledge management and information technology in all the institutions and sports bodies for the advancement of sports Iraqi.

**Key Words:** Knowledge management, information technology, administrative leadership, scale)

## ١ - المبحث الأول: التعريف بالمبحث.

### ١-١ المشكلة وأهمية البحث:

دخلت الإدارة اركان المؤسسات والهيئات الرياضية حيث أصبحت الأساس التي تبنى عليه البنى التحتية لذا تدعو الضرورة القيادات الادارية للمؤسسات وللهيئات الرياضية مراجعة الكثير من المفاهيم والتي تسود المجال الرياضي بأساليب ووسائل مختلفة واحداث تغييرات في هذه المؤسسات والهيئات، اذ هناك الكثير من التحديات التي تواجه القيادات الإدارية ومنها استيعاب مفاهيم العصر وكيفية التعامل في عالم يشهد ثورة تكنولوجيا هائلة من المعلومات وهذا ما يتطلب من القيادات الإدارية ان تتسلح بالمعرفة وادارتها.

فإدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات أصبحت ظاهرة نالت اهتمام المختصين في علم الإدارة وأصبحت عنصراً مهماً فيها توجيه الاقتصاد والمجتمعات نحو المعرفة والارتكاز عليها باعتبارها مصدراً للثورة الحقيقية لأحداث التغييرات وتحقيق الأهداف المرسومة.

**ومن هنا تأتي أهمية البحث** كون حاجة المؤسسات والهيئات الرياضية الى مثل هذه الدراسة التي تسعى الى اضافة معايير تخص القيادات الادارية ومسايرة التطورات والتغيرات الحديثة وتكوين اتجاهات ايجابية ووضع سبل لتجاوز السلبيات وكذلك ايجاد قيادات ادارية كفوءة وذات قدرة على قيادة هذه المؤسسات والهيئات للتنمية والتطور والرقي محلياً وعالمياً.

### ٢-١ مشكلة البحث:

عالمنا اليوم سريع ومتغير على جميع الاصعدة وهذا ما نلاحظه من عدم الاستقرار والتعامل الغير صحيح من قبل القيادات الادارية للمؤسسات والهيئات الرياضية في التعامل مع هذه المتغيرات لذلك اصبح من الضروري اعداد اداريين اعداداً يناسب هذه المتغيرات ويتعامل معها فليس من المعقول ان نلاحظ القيادات الادارية لتلك المؤسسات والهيئات تعيش بأفكار قديمة وتحول دون استخدام التكنولوجيا والتخزين المعرفي ما لم نقم بأعداده اعداداً جيد ومن هنا تبرز مشكلة البحث في محاولة التعرف على مدى استخدام ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى القيادات الادارية للنشاطات الرياضية التابعة لمديريات التربية والاندية الرياضية الممتازة في بغداد كون ان الباحث احد مدرسي التربية الرياضية في وزارة التربية وعلى تواصل مع النشاطات الرياضية اذ وجدت هناك قلة في ادخال التكنولوجيا الحديثة فضلاً عن قلة انشاء قاعدة بيانات متكاملة تضم المعلومات كافة لذا ارتى الباحث ضرورة ماسة لبناء مقياس بإدارة المعرفة

وتكنولوجيا المعلومات علماً لا توجد دراسة مشابهه على حد علم الباحث تناولت هذا المفهوم للمؤسسات والهيئات الرياضية في بغداد لدعمها وتحقيق اهدافها.

### ٣-١ هدف البحث:

التعرف على مستوى المعرفة واستخدام تكنولوجيا المعلومات لدى القيادات الادارية في المؤسسات والهيئات الرياضية.

### ٤-١ مجالات البحث:

١-٤-١ المجال البشري: القيادات الادارية في المؤسسات والهيئات الرياضية (مدراء النشاط الرياضي ومعاونيهم ومشرفي المدارس ومسؤول الكشافة المدرسية ومسؤول التغذية المدرسية ومدراء الاندية الرياضية الممتازة في بغداد ومعاونيهم واعضاء الهيئة الإدارية لهذه الاندية).

١-٤-٢ المجال الزمني: المدة من ٢٥/٣/٢٠١٥ الى ٣٠/٤/٢٠١٥.

١-٤-٣ المجال المكاني: النشاطات الرياضية في بغداد وإدارات الأندية الممتازة.

## ٢- المبحث الثاني: منهج وإجراءات البحث.

### ١-٢ منهجية الدراسة:

اختار الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته طبيعة البحث اذ ان البحث الوصفي هو "تحديد الظروف والعلاقات التي توجد بين الواقع والمظاهر". (١:١٢٩)

### ٢-٢ مجتمع البحث وعينته.

هو "مجموع المفردات التي يستهدف الباحث دراستها لتحقيق نتائج الدراسة ويمكنه تعميم نتائج الدراسة على كل مفرداته" (٢:١٣٠) تكون مجتمع البحث من مدراء الاقسام في والنشاط الرياضي والتابع لوزارة التربية إذ بلغ عدد العينة الكلي (٣٦) فرداً يمثلون (٦) قسم النشاط الرياضي في بغداد وكانت عينة التجربة الرئيسة (٣٠) فرداً بنسبة (٨٣.٨%) وكذلك رؤساء وأعضاء الهيئات الإدارية للأندية الرياضية، إذ بلغ عدد العينة الكلي (١٢٠) فرداً يمثلون (٩) إدارات للأندية وكانت عينة التجربة الرئيسة (٨٤) فرداً بنسبة (٧٠.٤٩١%) التي تم اختيارها بالطريقة العشوائية ليعمم نتائج بحثه على الكل وكانت عينة التجربة الاستطلاعية (٤٢) فرداً بنسبة (٣٥%) من العينة المشمولة بالبحث، بواقع إداريين من النشاط الرياضي الرصافة الثانية والثالثة والكرخ الثانية وتسعة إداريين من بعض إدارات الاندية والجدول (١) يوضح توزيع أفراد العينة المشمولة بالبحث.

الجدول (١)

يبين توزيع مجتمع البحث وعينته والتجربة الاستطلاعية

ت	اسم الاتحاد الرياضي	عدد أفراد مجتمع الأصل	عدد أفراد العينة الاستطلاعية	عدد أفراد العينة الرئيسية
١	الرصافة ١	٦	-	٦
٢	الرصافة ٢	٦	٢	٤
٣	الرصافة ٣	٦	٢	٤
٤	الكرخ ١	٦	-	٦
٥	الكرخ ٢	٦	٢	٤
٦	الكرخ ٣	٦	-	٦
٧	نادي الزوراء	١٥	٩	٦
٨	نادي القوة الجوية	١٤	٩	٥
٩	نادي الطلبة	١٢	-	١٢
١٠	نادي الشرطة	١٣	٩	٤
١١	نادي الكرخ	١٤	-	١٤
١٢	نادي الامانة	١٢	٩	٣
١٣	نادي الكهرياء	١٥	-	١٥
١٤	نادي المصافي	١٤	-	١٤
١٥	نادي النفط	١٣	-	١٣
	المجموع	١٥٨	٤٢	١١٦
	النسبة المئوية	%١٠٠	%٢٦.٥	%٧٣.٤

٣-٢ إجراءات بناء المقياس:

وتتضمن إجراءات بناء المقياس، الخطوات التي تم اتباعها بغية الحصول على مقياس تتوافر فيه

شروط الخصائص السيكومترية بصورة علمية. وهي كما يأتي:

### ٢-٣-١ تحديد فكرة المقياس.

اول الخطوات التي يقوم بها الباحث هي: خطوة تحديد فكرة المقياس ومبررات تصميمه وهي "من أهم الخطوات وأولها نظراً لأنها تتيح للقائم بتصميم المقياس الوصول الى المداخل والأفكار الرئيسة التي سوف يستند إليها في تصميمه (٣:١١٤) وقام الباحث بتحديد فكرة المقياس، بشكل واضح ومفهوم من خلال تحديد موضوع الظاهرة المراد دراستها المتمثلة بأعداد مقياس للإدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات.

### ٢-٣-٢ تحديد مجالات المقياس:

بعد الاطلاع على الدراسات النظرية والبحوث ذات الصلة ومن خلال تحليل المراجع والبحوث النظرية العربية والأجنبية في مجال الإدارة والتنظيم الرياضية، والإدارة العامة، وتكنولوجيا المعلومات وبعض المقاييس المرتبطة بالموضوع تمكن الباحث من تحديد مجالين (ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات).  
وقام الباحث بعمل استبانة لاستطلاع آراء الخبراء والمختصين حول صلاحية مجالات المقياس وتعريفاتها التي وضعها الباحث وبدائل الإجابة، من خلال استمارة استبانة جدول رقم (٢)

### جدول (٢)

يبين استبانة لاستطلاع آراء الخبراء والمختصين

ت	المجال	التعريف	صالحة	غير صالحة	البديل المقترح
١-	ادارة المعرفة	هي نسيج من المعلومات والقدرات المعرفية والخبرات المتراكمة لدى الافراد العاملين في المؤسسات والهيئات الرياضية يمكن ان يستحضروها لإنجاز عملاً واتخاذ قرار صائب.			
٢-	تكنولوجيا المعلومات	هي كل اشكال التكنولوجيا المطبقة في تشغيلاً وتخزين او نقل المعلومات الكترونياً			

ويتضح من الجدول (٢) أن النسبة المئوية لآراء الخبراء الموافقين كانت (١٠٠%) حول مدى صلاحية مجالات المقياس، وكان عدد الخبراء (٩)\* وقام الباحث بإعداد فقرات المقياس، لقياس الظاهرة إذ تعد هذه الخطوة من المرتكزات الأساسية في بناء المقاييس. وضع الباحث المقياس بصورته الأولية والذي يشتمل على (١٥) فقرة فيها عبارات ايجابية وأخرى سلبية موزعة على مجالين . حيث احتل محور ادارة المعرفة (٨) فقرات ومحور تكنولوجيا المعلومات (٧) فقرات ومن خلال التعريفات التي عرضت على الخبراء لكل مجال من المجالات الخمسة فضلاً عن التحقق من مقياس

\* ملحق (١) اسماء السادة الخبراء

التقدير الخماسي الذي أعطيت بدائل الإجابة الخمسة. عبارة (أعارض بشدة)، أعطيت الوزن (١) درجة، وعبارة (أعارض)، أعطيت الوزن (٢) درجة، وعبارة (لا أعارض ولا أوافق)، أعطيت الوزن (٣) درجات، وعبارة (أوافق)، أعطيت الوزن (٤) درجات، وعبارة (أوافق بشدة)، أعطيت الوزن (٥) درجات.

- الدرجات (٥، ٤، ٣، ٢، ١) للعبارة الإيجابية
- الدرجات (١، ٢، ٣، ٤، ٥) للعبارة السلبية

وبعد اطلاع السادة الخبراء على كل مجال وفقراته فضلاً عن ميزان التقدير الخماسي ترك الباحث لكل خبير حرية إجراء أي تعديل أو إضافة أو حذف على الفقرات وبدائل الإجابة وبعد ذلك قام الخبراء والمختصون في مجال الإدارة الرياضية بإبداء ملاحظاتهم وآرائهم، واقتروا حذف فقرة في محور ادارة المعرفة لتكرارها في المعنى اذ تم الابقاء على (١٤) فقرة موزعة على محورين\* التي حصلت على نسبة اتفاق الخبراء ١٠٠%.

### ٣-٣-٢ التجربة الاستطلاعية للمقياس:

تم إجراء تجربة الاستطلاعية يوم المصادف (٢٠١٤/٣/٩) ولغاية (٢٠١٤/٣/٢٢) على عينة عشوائية مكونة من (٤٢) أدارياً من عينة البحث، وطُلب من أفراد العينة أن يدونوا ملاحظاتهم تحريراً على الفقرات التي لا يتم فهمها، وبعد مناقشة الفقرات والتعليمات مع أفراد عينة التجربة الاستطلاعية اتضح أنها مفهومة ولا تحتاج إلى تعديل وكان الهدف من إجرائها هو:

١. التعرف على مدى وضوح وفهم فقرات المقياس وطريقة الإجابة من قبل أفراد عينة التجربة الاستطلاعية.
٢. التعرف على الصعوبات والمعوقات التي قد تواجه الباحث وفريق العمل المساعد لغرض تلافيتها.
٣. التعرف على الوقت الكافي لأجراء التجربة.

وبعد أن أجرى الباحث التجربة تبين أن المقياس بفقراته الـ (١٤) كانت الإجابة عنه واضحة وإنَّ الوقت المستغرق للإجابة يتراوح بين (٧-١٢) دقيقة، وبذلك أصبح المقياس جاهزاً للتطبيق على عينة البحث.

### ٣-٣-٢-٤ صدق المقياس:

### ٣-٣-٢-٤-١ صدق المحتوى:

وتحقق هذا النوع من الصدق عندما قام الباحث بإعداد المقياس وتحديد مجالاته وفقراته بالاستعانة بمجموعة من الأساتذة الخبراء في مجال الإدارة في التربية الرياضية والإدارة العامة والاختبارات والقياس، واعتماد نسبة (٧٥%) فأكثر من آرائهم في قبول المجالات وفقراتها.

\* ملحق (٢) استمارة الاستبانة

٢-٣-٤-٢ صدق البناء:

اعتمد الباحث على طريقتين لتحليل الفقرات للتحقق من صدق البناء هما أسلوب المجموعتين الطرفيتين ومعامل الاتساق الداخلي وهو أفضل أنواع الصدق ملائمة ببناء المقاييس، لأنه يعتمد على التحقق التجريبي من مدى تطابق درجات الفقرات مع الخاصية أو المفهوم المراد قياسه.

٢-٣-٥ القدرة التمييزية: أسلوب المجموعتان الطرفيتان:

الكشف عن الفقرات المميزة وغير المميزة. فقد قام الباحث بتحليل فقرات المقياس إحصائياً وذلك لاستخراج قوة تمييز كل فقرة واختيار الفقرات المميزة. إذ تعد عملية حساب القوة التمييزية للفقرات خطوة مهمة جداً في بناء المقياس ومن الطرق الشائعة في تحليل فقرات المقاييس. إن الكشف عن القوة التمييزية يجري من خلال معرفة الدرجة الكلية لإجابة أفراد العينة، ثم يتم ترتيب الاستمارات تنازلياً ولغرض بيان تميز الفقرات أخضعت فقرات كلتا المجموعتين للاختبار التائي (t-test) وعدت القيمة التائية ذات الدلالة الإحصائية على مستوى دلالة (٠.٠٥) مؤشراً على تمايز الفقرات، وتراوحت القيم التائية المستحصلة من نتائج الاختبار (٣,٩٤٣-١٣,٨٢٣) وهي أعلى من قيمة (t) الجدولية على مستوى (٠.٠٥) ودرجة حرية (٤٢)، وبهذا فإن الفقرات جميعها تعد مميزة على هذا المستوى. ويشير الجدول (٣) إلى النتائج المحسوبة بأسلوب المجموعتين الطرفيتين

الجدول (٣)

الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) المحسوبة للمجموعتين العليا والدنيا لعبارات المقياس

نوع الفرق	المعنوية الحقيقية	قيمة ت المحسوبة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		رقم العبارة
			ع	س	ع	س	
معنوي	٠.٠٠٠	٦,٠٤٦	٠,٧٨٦	٤,٤٢٨	٠,٧٥٢	١,٨٣٣	١
معنوي	٠.٠٠٠٠	٨,٣٣٧	٠,٧٥٥	٤,٧١٤	١,٣٢٩	٢,١٦٦	٢
معنوي	٠.٠٠٠	١١,٥٤١	٠,٩٥١	٤,٢٨٥	٠,٨٩٤	٢,٠٠٠	٣
معنوي	٠.٠٠٠٠	٨,٤٣٨	٠,٩٥١	٤,٤٢٨	٠,٩٨٣	٢,١٦٦	٤
معنوي	٠.٠٠٠٠	٦,٠٩١	٠,٨٩٩	٣,٨٥٧	٠,٨٩٤	٢,٠٠٠	٥
معنوي	٠.٠٠٠٠	١٣,٨٢٣	٠,٧٥٥	٤,٢٨٥	٠,٩٨٣	١,٨٣٣	٦
معنوي	٠.٠٠٠	١١,٩٤٣	٠,٥٧٧	٤,٠٠٠	٠,٥١٦	١,٦٦٧	٧
معنوي	٠.٠٠٠	٧,٣٥٧	٠,٧٥٥	٣,٧١٤	٠,٤٠٨	١,٦٦٧	٨
معنوي	٠.٠٠٠	٦,٥٠٤	١,٠٦٩	٣,٨٥٧	٠,٠٠٠	١,٠٠٠	٩
معنوي	٠.٠٠٠	٨,٣٢٦	٠,٤٨٧	٤,٧١٤	٠,٨١٦	١,٦٦٦	١٠

رقم العبارة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		قيمة ت المحسوبة	المعنوية الحقيقية	نوع الفرق
	ع	س	ع	س			
١١	٠,٧٥٢	١,٨٣٣	٠,٧٥٥	٤,٢٨٥	٥,٨٤٢	٠.٠٠٠	معنوي
١٢	٠,٤٠٨	١,١٦٦	٠,٧٥٥	٣,٧١٤	٧,٣٥٧	٠.٠٠٠	معنوي
١٣	٠,٨١٦	١,١٦٦	٠,٣٧٧	٤,٨٥١	٧,٦٤٤	٠.٠٠٠	معنوي
١٤	٠,٨٩٤	٢,٠٠	٠,٨١٦	٤,٠٠	٩,٢٩١	٠.٠٠٠	معنوي

### ٢-٣-٦ معامل الاتساق الداخلي:

ومعامل الاتساق الداخلي "هو معامل الارتباط بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس" (٤:١١٣). وتم استخراج الصدق من معامل الاتساق الداخلي "لوجود ارتباط قوي بين صدق الأداة وثباتها" (٤:١١٤). واستخدم لهذا الغرض معامل ارتباط بيرسون، من خلال إيجاد علاقة الارتباط بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس، اعتمد في ذلك على استجابات عينة التجربة الاستطلاعية البالغة (٤٢). والجدول (٤) يبين قيم معامل الارتباط التي تراوحت بين (٠.٢٤٨-٠.٦٨٨) ومن خلال ملاحظة الجدول نجد أن الفقرات اغلبها كانت معنوية عند مستوى (٠.٠٥) وهذا معناه أن الفقرات صادقة في قياسها.

### الجدول (٤)

معامل الارتباط البسيط لبيرسون لعبارات المقياس مع الدرجة الكلية للمقياس

رقم العبارة	معامل الارتباط البسيط	المعنوية الحقيقية	الدلالة
١	٠.٥٢٨	٠.٠٠٠٧	معنوي
٢	٠.٦٩٣	٠,٠٠١	معنوي
٣	٠.٥٦٩	٠.٠٠٠٠	معنوي
٤	٠.٧٨٥	٠.٠٠٠٠	معنوي
٥	٠.٦٧٤	٠.٠٠٠	معنوي
٦	٠.٤٦١	٠.٠٠٤١	معنوي
٧	٠.٦٩٦	٠.٠٠٠١	معنوي
٨	٠.٥٠١	٠.٠٠٢٤	معنوي
٩	٠.٦٨٠	٠.٠٠٠٠	معنوي
١٠	٠.٨٣٥	٠.٠٠٠	معنوي
١١	٠.٥٨٢	٠.٠٠٠٥	معنوي

رقم العبارة	معامل الارتباط البسيط	المعنوية الحقيقية	الدلالة
١٢	٠.٤٨٢	٠.٠٣٢	معنوي
١٣	٠.٦٧٨	٠.٠٠٠	معنوي
١٤	٠.٦٠٥	٠.٠٠٥	معنوي

معنوي  $\geq (٠.٠٥)$  عند درجة حرية (٤٠).

### ٢-٣-٧ ثبات المقياس:

وللتحقق من ثبات المقياس استخدم الباحث طريقتين هما التجزئة النصفية والفاكرونباخ. وتم التحقق من ثبات المقياس من خلال حساب معامل ألفا كرونباخ Alpha Cronbach وللتأكد من توافق الاتساق في أداء أفراد العينة، كذلك حساب معاملات الثبات باستخدام طريقة التجزئة النصفية Split – Half Method.

ولحساب الثبات بهذه الطريقة اعتمد الباحث على بيانات عينة التجربة الأساسية البالغة (٤٢) اداريا، إذ تم استخدام الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وأدخلت البيانات فيها، وبلغ معامل الارتباط بين النصفين (٠.٧٦٨) إلا إن هذه القيمة تمثل معامل ثبات نصف الاختبار، لذلك يتعين تعديل هذا المعامل على معامل ثبات الاختبار ككل (٤٢:٥)، وعليه استخدمت معادلة سيبرمان براون لتصحيح معامل الارتباط، وبعد التصحيح أصبح معامل الثبات (٠.٩٢٨) وبمستوى دلالة معنوية (٠.٠٠٠) وهو معامل ثبات عال ويمكن الاعتماد عليه لتقدير ثبات الاختبار. والجدول (٣) يبين نتائج معامل الثبات السابقة الذكر.

وهذا مؤشر جيد إذ يذكر ليكرت (Lazarus ١٩٦٣) "أن معامل الثبات الذي يمكن الاعتماد عليه يتراوح ما بين (٠.٦٢ - ٠.٩٣)" (٢٢٨:٦) وهو معامل ثبات عال، يمكن الاعتماد عليه لتقدير ثبات الاختبار ،

### الجدول (٥)

يبين القيم المستحصل عليها من معاملات الثبات

مؤشر الثبات	قيمه
معامل ارتباط التجزئة النصفية	٠.٧٦٨
معامل الارتباط بعد تصحيحه	٠.٩٢٨

### ٢-٣-٨ موضوعية المقياس:

بعد أن تم تفريغ البيانات من الاختبار وأعادته اتضح بان جميع العبارات كانت واضحة للعينة كما أنها تتميز بكون البدائل اختيار من متعدد ولا تقبل الإجابة عن أكثر من بديل ولا توجد فيها عبارة للإجابة المفتوحة حيث تعد الاستبانة ذات موضوعية عالية ولا يمكن الاختلاف على الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة.

### ٩-٣-٢ وصف مقياس ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات:

يتكون مقياس ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات بصورته النهائية من (١٤) فقرة منها (١٢) فقرة ايجابية،

(٢) فقرة سلبية، كما ان المقياس تكون من محورين هي: -

١. ادارة المعرفة (٧) فقرات وهي (١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧).

٢. تكنولوجيا المعلومات (٧) فقرات وهي (٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤).

كما تضمن المقياس معلومات عن المستجيب وتعليمات ترشده إلى كيفية الاجابة عن المقياس، كما الحق

بالمقياس ورقة للإجابة، تضمنت معلومات عن المستجيب، وحقول للإجابة على كل فقرة تحت ما يلائمها من البدائل (الفقرة لا تنطبق علي دائما، كثيراً، غالباً، احياناً، نادراً) هذا وقد تراوحت الدرجة الكلية للفقرة للمقياس بين (١-٥).

### ١٠-٣-٢ تطبيق المقياس:

بعد ان اجريت المعاملات العلمية للمقياس اصبح جاهزا للتطبيق وتم تطبيق المقياس على عينة البحث

الرئيسة البالغة (١٢٠) فرداً للمدة من ٢٥/٣/٢٠١٤ لغاية ٣٠/٤/٢٠١٤ ، إذ قام الباحث بتوزيع الاستمارات على عينة البحث وتوضيح أهمية الدقة والصرحة عند الإجابة عن فقراته وإشعار المستجيبين بحرص الباحث واهتمامها بموضوع بحثها. وبعد انتهاء إجراءات التطبيق وجمع الاستمارات وعددها (١٢٠) استمارة بعد أن تم استبعاد (٤) استمارات لعدم اكتمال الإجابة عنها، ليصبح العدد الكلي (١١٦) استمارة وتم تفرغ البيانات تمهيداً لإخضاعها للتحليل الإحصائي للوصول إلى الصيغة النهائية للمقياس.

### ٣- المبحث الثالث: عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها.

تحقيقاً لأهداف البحث في التعرف على ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى الإداريين العاملين بالمجال

الرياضي في النشاطات الرياضية وادارات الاندية للدرجة الممتازة في بغداد يتناول هذا الفصل عرض النتائج التي توصل إليها الباحث وتحليلها وتفسيرها ومعرفة أكثر أنماط ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات المستخدمة من قبل الاداريين.

### ١-٣ عرض وتحليل ومناقشة نتائج محور ادارة المعرفة:

#### ٣-١-١ عرض نتائج محور ادارة المعرفة:

يبين الجدول (٦) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات استجابات أفراد عينة البحث على

عبارات محور ادارة المعرفة حسب متوسطاتها الحسابية والرتبة والمستوى:

جدول (٦)

عرض نتائج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمستوى لدرجات استجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات محور ادارة المعرفة.

ت	العبارات	س	الوسيط	ع±	المستوى
١	اعتقد ان الادارة المعرفية هي الاساس في خلق روح المنافسة وادامتها في المؤسسات والهيئات الرياضية	٣.٧٢٤	٤.٠٠٠	١.٤١٧	مرتفع
٢	اعتقد ان ادارة المعرفة تساهم في تخفيض تكاليف الاتفاق في المؤسسات والهيئات الرياضية	٣.٧٤١	٤.٠٠٠	١.٣٥٢	مرتفع
٣	اعتقد ان ادارة المعرفة عملية نظامية تكاملية تعمل على تنسيق وتحسين أنشطة المؤسسات والهيئات الرياضية من اجل تحقيق اهدافها	٣.٦٤٦	٤.٠٠٠	١.٣٢٧	مرتفع
٤	اعتقد ان ادارة المعرفة ادارة تشجيع القدرات الابداعية ومواردها البشرية لخلق معرفة جديدة	٣.٧٥٠	٤.٠٠٠	١.٣٦٣	مرتفع
٥	توفر الادارة المعرفية على تشجيع الفرد على المشاركة في النشاطات المعرفية للمؤسسات والهيئات الرياضية	٣.٥٩٤	٤.٠٠٠	١.٢٩٨	مرتفع
٦	اعمل على تشجيع التعلم واكتساب العاملين في المؤسسات والهيئات الرياضية لإدارة المعرفة	٣.٦٦٥	٤.٠٠٠	١,٣٩٠	مرتفع
٧	لا استمع باستمرار الى اقتراحات الموظفين والخبراء من اجل ادارة المؤسسات او الهيئات الرياضية	٢.٤٣١	٢.٠٠٠	١,٥٧٢	منخفض
	المحور الكلي للمجال	٣.٥٠٧	٣.٦٦٥	٠,٤٧٧	مرتفع

٣-١-٢ تحليل ومناقشة نتائج محور ادارة المعرفة:

من خلال الجدول أعلاه يتضح أن العبارة (٤) المتمثلة في (اعتقد ان ادارة المعرفة ادارة تشجيع القدرات الابداعية ومواردها البشرية لخلق معرفة جديدة) احتلت المرتبة الأولى في محور ادارة المعرفة بمتوسط حسابي (٣.٧٥٠) وانحراف معياري (١.٣٦٣) وهي درجة في المستوى المرتفع وان العبارة (٧) المتمثلة في (لا استمع باستمرار الى اقتراحات الموظفين والخبراء من اجل ادارة المؤسسات او الهيئات الرياضية)، قد احتلت المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (٢.٤٣١) وانحراف معياري (١.٥٧٢) هي درجة في المستوى المتوسط. كما يبين الجدول أعلاه المتوسط الحسابي الكلي لمحور ادارة المعرفة (٣.٥٠٧) وانحراف معياري (٠.٤٧٧) وهي درجة في المستوى المرتفع، كما تبين من الجدول أن (٦) عبارات من أصل (٧) عبارات قد جاءت في المستوى المرتفع، و(١) عبارات في المستوى المنخفض.

ويعزو الباحث الى ان من القضايا المهمة في اكثر الاعمال هي الخزين المعرفي وكيفية ادارتها التي تتناسب مع حجم النشاط لتغطية جميع مستلزمات ذلك النشاط حيث اعطيت العينة اهمية هذا المحور المهم لتيسر

وتسهل عمل القيادات الادارية في المؤسسات والهيئات الرياضية في تغطية كافة النشاطات وعلى المستوى الداخلي والخارجي وكذلك يساعد الجانب المعرفي في عملية التنظيم ويرى الباحث الى كون ادارة المعرفة هي جزء من ادارة الاعمال الفنية والميدانية من خلال التنظيم والتخطيط والرقابة وغيرها من عناصر الادارة وان محور ادارة المعرفة له اهمية بالغة في مستوى عمل القيادات الادارية للمؤسسات والهيئات الرياضية ومن الامور التي تساعد في انجاح هذه المؤسسات وتحقيق اهدافها وهذا ما اكده ربحي مصطفى "ادارة المعرفة هي تخطيط وتنظيم ورقابة وتنسيق وتوليف المعرفة وكافة الامور المتعلقة بالرأس المال الفكري والعمليات والقدرات والامكانيات الشخصية والتنظيمية لتحقيق اكبر ما يمكن من تأثير الايجابي في الميزة التنافسية التي تسعى اليها المنظمة بالإضافة الى عمل ادامة المعرفة واستغلالها ونشرها واستثمارها وتوفير التسهيلات اللازمة لها" (١٥٢:٧)

وللكشف عن درجة استجابات أفراد عينة البحث لعبارات المقياس، تم استخراج عدد الاستجابات لكل عبارة والنسبة المئوية لدرجات استجابات أفراد عينة البحث لعبارات المقياس والجداول الآتية توضح ذلك.

### ٢-٣ عرض وتحليل ومناقشة نتائج محور تكنولوجيا المعلومات:

#### ١-٢-٣ عرض نتائج محور تكنولوجيا المعلومات:

#### جدول (٧)

يبين عرض نتائج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمستوى لدرجات استجابات أفراد عينة البحث على

#### عبارات محور تكنولوجيا المعلومات

ت	العبارات	س	الوسيط	ع±	المستوى
١	اعمل على تأهيل وتحسين الاجهزة والبرمجيات الالكترونية المستخدمة وادخال تكنولوجيا المعلومات الحديثة داخل المؤسسات الرياضية	٣,٧٨٤	٤.٠٠	١.٣٨١	مرتفع
٢	تعد تكنولوجيا المعلومات خياراً للمؤسسات والهيئات الرياضية في تحقيق التمكين والريادة	٣.٧٤١	٤.٠٠	١.٢٧٢	مرتفع
٣	لا احاول التخلي من النظام الورقي والتحويل الى النظام الالكتروني	٣.٤٣٩	٤.٠٠	١,٤٠٣	مرتفع
٤	اعمل على امتلاك المؤسسة والهيئة الرياضية اجهزة حاسوب ذات مواصفات عالية ومتطورة	٣.٥٤٣	٤.٠٠	١.٢٦٠	مرتفع
٥	اتيح لأي موظف الحصول على هذه التكنولوجيا واستخدامها لتنمية وتطبيق المعرفة	٣,٦٠٣	٤.٠٠	١.٣٨٢	مرتفع
٦	تتميز خدمات قسم الحاسوب في المؤسسات والهيئات الرياضية بالسرعة والجودة	٣.٥٢٥	٤.٠٠	١.٣٦٧	مرتفع
٧	اتفق بأن تكنولوجيا المعلومات الحديثة ومواقع	٣,٦٣٧	٤.٠٠	١.٣٧٩	مرتفع

ت	العبارات	س	الوسيط	ع±	المستوى
	التواصل الاجتماعي قد ساهمت في ايجاد المبدعين وتنمية قدراتهم				
	المحور الكلي	٣.٥٨٧	٣.٥٤٣	٠.١٣٠	مرتفع

### ٢-٢-٣ تحليل ومناقشة نتائج محور تكنولوجيا المعلومات:

من خلال الجدول أعلاه يتضح أن العبارة (١) والمتمثلة في (اعمل على تأهيل وتحسين الاجهزة والبرمجيات الالكترونية المستخدمة وادخال تكنولوجيا المعلومات الحديثة داخل المؤسسات الرياضية ) احتلت المرتبة الأولى في محور تكنولوجيا المعرفة بمتوسط حسابي (٣,٧٨٤) وانحراف معياري (١,٣٨١) وهي درجة في المستوى المرتفع، وان العبارة (٣) والمتمثلة في (لا احاول التخلي من النظام الورقي والتحويل الى نظام الكتروني) احتلت المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي (٣,٤٣٩) وانحراف معياري (١,٤٠٣) وهي درجة في المستوى المرتفع. كما يبين الجدول (٤٢) المتوسط الحسابي الكلي لمحور تكنولوجيا المعرفة (٣,٥٨٧) وانحراف معياري (٠,١٣٠) وهي درجة في المستوى المرتفع، وتبين من الجدول (٤٢) أن (٧) عبارات من أصل (٧) عبارات قد جاءت في المستوى المرتفع، ويرى الباحث ذلك الى اهمية الاستمرار بالعمل بتكنولوجيا المعلومات في ادارة المؤسسات والهيئات الرياضية لما لها فوائد ايجابية كبيرة حيث تسهل وتسرع من العمل الاداري لذا توجب على القيادات الادارية واصحاب القرار بتوفير الاجهزة التكنولوجية كالحاسوب والماسح الضوئي والكاميرات الرقمية وتوفير حزم الانترنت التي تمتاز بالسرعة والجودة اضافة الى فتح دورات داخلية وخارجية وارسال الموظفين لتعلم واستحداث المعلومات ومواكبة كل ما يطرأ على هذا النوع من تكنولوجيا المعلومات والتي تعتبر من اهم الاسلحة الحديثة التي تحقق للمؤسسات والهيئات الريادة والمنافسة وهذا ما اكده حسين عجلان "ان تكنولوجيا المعلومات يمكن استخدامها في ثلاث مستويات لتحسين الوضع التنافسي للمنظمة وهي" (٥٦:٨)

١. على مستوى الصناعة ممكن ان تساهم تكنولوجيا المعلومات في تغيير طبيعة الصناعة والتي تنافس فيها المنظمات.

٢. على مستوى اقتصاديات الانتاج، ممكن ان تساهم تكنولوجيا المعلومات في تدنية التكاليف وتقليل الكثير من الجهد والاستخدام الامثل للموارد المتاحة في المنظمة.

٣. على مستوى نشاط التوزيع والتسويق تستطيع المنظمة التي تمتلك شعبة اتصالات وتكنولوجيا المعلومات منطورة ان تسيطر على مواطن القوة والضعف في السوق واتخاذ القرارات التسويقية المناسبة وتدعيم القدرة التنافسية ونقل المعرفة وتوليدها. ويرى الباحث يمكن عكس هذه النقاط على المؤسسات والهيئات الرياضية وبما يخدم الرياضية للاستفادة منها عملياً.

وللكشف عن درجة استجابات أفراد عينة البحث لعبارات المقياس، تم استخراج عدد الاستجابات لكل عبارة والنسبة المئوية لدرجات استجابات أفراد عينة البحث لعبارات المقياس والجدول الآتية توضح ذلك.

٣-٣ عرض ومناقشة نتائج المحورين:

جدول (٧)

عرض نتائج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والنسبة المئوية والرتبة والمستوى لدرجات استجابات أفراد عينة الدراسة على محاور ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات

ت	المحاور	س	الوسيط	ع±	النسبة المئوية	الرتبة	المستوى
١	ادارة المعرفة	٣.٥٠٧	٣.٦٥٦	٠.٤٧٧	%٧٠	٣	مرتفع
٢	تكنولوجيا المعلومات	٣.٥٢٧	٣.٥٤٣	٠.١٣	%٧٠.٥	٢	مرتفع
	المعدل الكلي للمقياس	٣.٥١٧	٣.٤٢٣	٠.٠١٤	%٦٧.٨		مرتفع

ويعزو الباحث ذلك كون غالبية أفراد العينة من الاداريين كانوا من حملة الشهادات ومتسلحين بالخبرة الادارية، جراء خدمتهم في هذا المجال، وبالتالي انعكاس هذه الصفات مجتمعة لهم على عملهم المبدع والممزوج بالأبداع مع صناعة افكار وابتكارات وتشكيلات ابداعية ادارية جديدة ، وهذا ما ادى حتما الى نجاح عملهم الاداري وعبر العلاقة الطردية بي هذه الصفات الايجابية وهذا ما اكدته اسمهان ماجد الطاهر "اجتهد الباحثين في تقسيم عمال المعرفة الى ثلاث انواع:

١. اصحاب ذوي معرفة عالية التخصص في صناعة معينة وهم الخبراء في مجال عملهم ومن الصعوبة نقلهم للعمل في اماكن مغايرة لتخصصاتهم.
٢. اشخاص لديهم معرفة محولة او متنقلة كالخريجين الجدد في ماجستير ادارة اعمال والمبرمجين وهؤلاء يتمتعون بمرونة عالية في امكانية العمل والتنقل بين منظمات مختلفة انهم يستخدمون معرفتهم العامة في اداء الاعمال.
٣. الاشخاص المبدعون للمعرفة الخلاقة وهم القادرين على اختراع ادوات واساليب العمل جديدة لمزاولة اعمالهم اويتم استخدامها من قبل الاخرين لإنجاز اعمالهم ومن الامثلة على هذا النوع المهندسون والمخترعون والمدراء والقياديون". (٢٠٨:٩)

٤ - المبحث الرابع: الاستنتاجات والتوصيات.

٤-١ الاستنتاجات:

- ظهرت فقرات محور إدارة المعرفة بمستوى مرتفع باستثناء فقرة رقم (٧) كانت ذات مستوى منخفض ولكن حصل المحور بأكمله على وسط حسابي يبلغ (٣.٥٠٧) وهي درجة في المستوى مرتفع.
- ان محور تكنولوجيا المعلومات ظهر في مستوى مرتفع في كل فقراته حيث حصل على متوسط حسابي للمحور بأكمله يبلغ (٣.٥٨٧) وتمثل هذه الدرجة مستوى مرتفع.
- ان القيادات الإدارية كانت تعمل بمفهوم إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات في مؤسساتهم وهيئاتهم

#### ٤-٢ التوصيات

- اجراء دراسات تتبعيه تتعلق بمستوى إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لعينات مختلفة في المؤسسات والهيئات الرياضية بهدف النهوض بواقع الرياضة العراقية.
- ضرورة قيام المؤسسات والهيئات الرياضية المبحوثة والغير مبحوثة بمؤتمرات وندوات ودورات لنشر مفهوم إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات والعمل بها بشكل أوسع واكبر للتطوير الرياضة في عراقنا الحبيب.

#### المصادر العربية والاجنبية:

١. محمد عبد الحميد؛ البحث العلمي في الدراسات الإعلامية، ط١: (القاهرة، عالم الكتب، ٢٠٠٠)، ص١٣٠.
٢. محسن لطفي احمد؛ قياس الشخصية، القاهرة، المصرية الدولية للطباعة والنشر، ٢٠٠٦، ص١١٤.
٣. علي مهدي كاظم؛ بناء مقياس مقنن لسمات شخصية طلبة المرحلة الإعدادية في العراق، أطروحة دكتوراه، كلية التربية ابن رشد، جامعة بغداد، ١٩٩٤، ص١١٣.
٤. Gullford J. P. & Benjamin. F.; Fundamntal statistics in psychology, and education, ٦th ed, New York, McGraw. Hill, ١٩٧٨, p. ٤٢٦.
٥. Lazarus, R.; OP.CIT, New York, P.٢٢٨.
٦. ربحي مصطفى عليان؛ ادارة المعرفة: ط٢، (عمان، دار الصفاء للنشر والتوزيع، ٢٠١٢)، ص١٥٢.
٧. حسين عجلان حسن؛ الادارة المعرفية، ط١، (عمان، اثراء للنشر والتوزيع، ٢٠٠٨)، ص٥٦.
٨. اسمهان ماجد الطاهر؛ ادارة المعرفة ، ط١، عمان، دار وائل للنشر والتوزيع، ٢٠١٢، ص ٢٠٨.

ملحق (١)

أسماء الأساتذة المختصين والخبراء الذين عرضت لهم استمارة تحديد مجالات و فقرات البحث

ت	الاسم	الاختصاص	مكان العمل
١	أ.د طارق عبد الرحمن محمود	الادارة الرياضية	كلية التربية البدنية و علوم الرياضة – جامعة بغداد
٢	أ.د عباس علي عذاب	قياس و تقويم	كلية التربية البدنية و علوم الرياضة – جامعة بغداد
٣	أ.م.د عبد الله هزاع الشافعي	علم النفس الرياضي	كلية التربية البدنية و علوم الرياضة – جامعة بغداد
٤	أ.م.د صلاح وهاب شاكر	الادارة الرياضية – كرة قدم	الجامعة المستنصرية – كلية التربية الاساسية – قسم التربية الرياضية
٥	أ.د. زهرة شهاب احمد	اختبار و قياس – حمناستك فني	كلية التربية البدنية و علوم الرياضة – جامعة بغداد
٦	م. زينب فلاح حسن	إدارة وتنظيم	كلية التربية الرياضية-جامعة المستنصرية
٧	م. سندس موسى جواد	الادارة و التنظيم	كلية التربية الرياضية للبنات
٨	م. قاسم محمد مظلوم	ادارة انتاج و العمليات	كلية الإدارة والاقتصاد-جامعة الكوفة
٩	أ.م.د أسماء حكمت فاضل	اختبار و قياس – كرة طائرة	كلية التربية البدنية و علوم الرياضة – جامعة بغداد

ملحق (٢)

مجال ادارة المعرفة						
ت	الفقرات	اتفق بشدة	اتفق	حايد	لا اتفق	لا اتفق بشدة
١	اعتقد ان الادارة المعرفية هي الاساس في خلق روح المنافسة وادامتها في المؤسسات والهيئات الرياضية					
٢	اعتقد ان ادارة المعرفة تساهم في تخفيض تكاليف الانفاق في المؤسسات والهيئات الرياضية					
٣	اعتقد ان ادارة المعرفة عملية نظامية تكاملية تعمل على تنسيق وتحسين أنشطة المؤسسات و الهيئات الرياضية من اجل تحقيق اهدافها					
٤	اعتقد ان ادارة المعرفة ادارة تشجيع القدرات الابداعية و مواردها البشرية لخلق معرفة جديدة					
٥	توفر الادارة المعرفية على تشجيع الفرد على المشاركة في النشاطات المعرفية للمؤسسات و الهيئات الرياضية					
٦	اعمل على تشجيع التعلم و اكتساب العاملين في المؤسسات والهيئات الرياضية للإدارة المعرفية					
٧	لا استمع باستمرار الى اقتراحات الموظفين و الخبراء من اجل ادارة المؤسسات او الهيئات الرياضية					
مجال التكنولوجيا المعلومات						
ت	الفقرات	١	٢	٣	٤	٥
٨	اعمل على تأهيل وتحسين الاجهزة و البرمجيات الالكترونية المستخدمة و ادخال تكنولوجيا المعلومات الحديثة داخل المؤسسات الرياضية					
٩	تعد تكنولوجيا المعلومات خياراً للمؤسسات و الهيئات الرياضية في تحقيق التمكين و الريادة					
١٠	لا احاول التخلي من النظام الورقي و التحويل الى النظام الالكتروني					
١١	اعمل على امتلاك المؤسسة و الهيئة الرياضية اجهزة حاسوب ذات مواصفات عالية و متطورة					
١٢	اتيح لأي موظف الحصول على هذه التكنولوجيا و استخدامها لتنمية و تطبيق المعرفة					
١٣	تتميز خدمات قسم الحاسوب في المؤسسات و الهيئات الرياضية بالسرعة و الجودة					
١٤	اتفق بأن تكنولوجيا المعلومات الحديثة ومواقع التواصل الاجتماعي قد ساهمت في ايجاد المبدعين وتنمية قدراتهم					